

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Федеральный научный центр биологических систем и  
агротехнологий Российской академии наук»  
(ФГБНУ ФНЦ БСТ РАН)

«УТВЕРЖДАЮ»  
Первый зам. директора ФГБНУ ФНЦ БСТ РАН,  
доктор медицинских наук, профессор  
С.В. Нотова  
«17» января 2020 г.

## ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования  
ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Направление подготовки  
36.06.01 ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ  
(код и наименование направления подготовки)

Кормопроизводство, кормление  
сельскохозяйственных животных и технология кормов

Квалификация

Исследователь.

Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Заочная

Оренбург 2020

**Программа Государственной итоговой аттестации /сост. С.В. Лебедев, Г.К. Дускаев, - Оренбург: ФНЦ БСТ РАН, 2020**

Программа предназначена аспирантам заочной формы обучения по направлению подготовки 36.06.01 ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ

Программа рассмотрена и одобрена на заседании отдела кормления сельскохозяйственных животных и технологии кормов

Протокол № 1 от «10» января 2020 г.

Зав. отделом, д.б.н. \_\_\_\_\_ Г.К. Дускаев

Программа одобрена на заседании Ученого совета от «14» января 2020 г., протокол № 1.

## 1 Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Всероссийском институте мясного скотоводства требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.1 Итоговая государственная аттестация по образовательной программе 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, направленности «Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов» проводится в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1.2 К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе, разработанной в Институте.

1.3 Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаются документы об образовании и о присвоении квалификации (диплом об окончании аспирантуры).

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

1.4 К задачам государственной итоговой аттестации относятся:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности;
- оценка уровня сформированных у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками, характеризующими этапы формирования компетенций и обеспечивающими достижение планируемых результатов в области кормопроизводства, кормления сельскохозяйственных животных и технология кормов;
- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе.

1.5 Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 з.е. (324 академических часов):

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена - 3 з.е. (108 академических часов);
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - 6 з.е. (216 академических часов).

## 2 Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
	Государственный экзамен	Представление НКР
УК-1: способность к критическому анализу и оценке		+

современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		+
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		+
УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	+	
УК-5: способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	+	+
УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		+
ОПК-1: владение необходимой системой знаний в области, соответствующей направлению подготовки	+	
ОПК-2: владение методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки		+
ОПК-3: владение культурой научного исследования; в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий		+
ОПК-4: способность к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки		+
ОПК-5 готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки		+
ОПК-6 способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности	+	
ОПК-7 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	+	
ОПК-8 способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовностью нести ответственность за их последствия	+	+
ПК-1: способность к применению эффективных методов и современных технологий заготовки объемистых кормов и изучению качества кормов с использованием современных лабораторных методов	+	+
ПК-2: умение разрабатывать рецепты комбикормов для животных различных видов, половозрастных групп в соответствии с местной кормовой базой, продуктивностью и физиологическим состоянием; определять их питательность и составлять рационы с использованием современных технических средств	+	+
ПК-3: готовность к совершенствованию существующих и разработке новых технологий и режимов кормления		+

сельскохозяйственных животных в условиях различных технологий производства продуктов животноводства		
ПК–4: способность разрабатывать и реализовывать образовательные программы высшего образования по кормопроизводству, кормлению сельскохозяйственных животных и технологии кормов	+	

### **3 Перечень основных учебных дисциплин образовательной программы и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене**

Государственная итоговая аттестация начинается с экзамена по образовательной программе высшего образования подготовки кадров высшей квалификации по направлению подготовки 36.06.01 ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ направленности «Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов» охватывает широкий спектр фундаментальных и прикладных вопросов направления подготовки.

В содержание государственного экзамена включены основные разделы учебных модулей «Профессиональная педагогика» и «Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов». Вопросы по дисциплинам формируются исходя из требований государственного образовательного стандарта по направлению в соответствии с утвержденными рабочими программами.

#### **Дисциплина 1. А.1.В.ОД.1 Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов**

1.Состояние и проблемы современного кормопроизводства. Уровень научно-технического прогресса в кормопроизводстве. Роль полевого кормопроизводства в создании прочной кормовой базы.

2.Классификация кормовых культур. Основные кормовые культуры для мясного скота.

3.Многолетние и однолетние травы и их роль в производстве различных видов кормов.

4. Основные направления повышения энергетической и протеиновой полноценности кормов из многолетних и однолетних трав. Технология возделывания смесей однолетних культур. Полостной способ возделывания кормосмесей.

5.Смешанные посевы трав для повышения полноценности заготавливаемых кормов. Формирование высокопродуктивных агрофитоценозов на основе суданской травы, кормового проса, вики яровой и рапса

6 Естественные культурные пастбища степной зоны: создание, использование, улучшение.

7.Технология выращивания одновидовых и смешанных посевов при улучшении естественных и создании культурных пастбищ. Способы сохранения видового состава, урожайности и долголетия культурных пастбищ.

8.Экономическая и агроэнергетическая оценка технологий возделывания культур. Система поверхностного улучшения естественных сенокосов и пастбищ.

9.Рациональное использование низкопродуктивной и деградированной пашни. Лиманное орошение и его значение в кормопроизводстве.

10. Зеленый конвейер для мясного скота в основных зонах его разведения. Создание культурных пастбищ. Создание «зимних» пастбищ для мясного скота.

11.Видовой состав. Качественные показатели и использование в кормлении мясного скота зернофуражных культур по природно-климатическим зонам .

12. Особенности выращивания кукурузы по зерновой, зерносенажной и силосной технологии.

13. Проблемы полноценного кормления сельскохозяйственных животных.

14. Укрепление кормовой базы мясного скотоводства. Пути решения проблем энергетического, протеинового, углеводного, жирового, минерального и витаминного питания мясного скота.

15. Значение протеина в кормлении мясного скота и его полноценность по аминокислотному составу.

16. Углеводы, их значение и влияние на обмен веществ и качество продукции.

17. Биологическая роль минеральных веществ в организации полноценного кормления крупного рогатого скота мясных пород.

18. Роль витаминов в питании мясного скота, значение макро- и микроэлементов в питании жвачных животных.

19. Биологически активные вещества, их влияние на повышение продуктивности мясного скота.

20. Факторы, влияющие на переваримость кормов у крупного рогатого скота мясных пород.

21. Физиология рубцового пищеварения, обмен веществ и энергии, биологическое значение энергии в живом организме. Понятие о валовой, переваримой, обменной и продуктивной энергии.

22. Способы определения энергетической ценности кормов и рационов. Значение энергии в организме, схема энергетического обмена, принятая в России. Концентрация обменной энергии, энергопротеиновое отношение в рационах мясного скота, их роль в обмене веществ и синтезе продукции.

23. Потребность животных в энергии и питательных веществах. Принципы и методика составления рационов и их зоотехническое и экономическое обоснование.

24. Типы кормления животных в мясном скотоводстве: поддерживающее питание, продуктивное питание, потребность в энергии, качества протеина.

25. Особенности кормления телят в мясном скотоводстве. Нормы и рационы кормления ремонтных телок мясных пород.

26. Нормы и рационы кормления бычков мясных пород, выращиваемых на племя. Кормление быков-производителей мясных пород.

27. Особенности кормления сухостойных и лактирующих коров мясных пород. Нормы потребности в энергии и в отдельных питательных веществах,

28. Интенсивный откорм молодняка крупного рогатого скота на откормочных площадках и комплексах промышленного типа по производству говядины. Создание кормовой базы промышленных комплексов.

29. Значение пастбищного содержания в мясном скотоводстве. Нагул молодняка крупного рогатого скота и выбракованных коров.

30. Понятие о корме. Классификация кормов, принятая в России. Характеристика основных групп кормов, распространенных в зонах разведения мясного скота. Методы оценки качества кормовых средств.

31. Перспективные методы подготовки кормов к скармливанию. Приготовление сухих и полувлажных кормосмесей. Нормы скармливания и основные требования к их качеству.

32. Влияние сроков уборки трав на урожайность и питательную ценность сена. Приемы, ускоряющие сушку трав.

33. Приготовление витаминного сена. Травяной муки и сечки. Характеристика питательного достоинства этих кормов. Перспективы заготовки и применения их в животноводстве.

34. Основные силосные культуры. Технология приготовления силоса. Заготовка и использование кормов из кукурузы с использованием инновационных технологий.

35. Роль химических и биологических консервантов при заготовке высококачественных кормов.

36. Приготовление сенажа. Оценка его качества и питательности. Основные приемы повышения качества сенажа, нормы скармливания мясному скоту.

37. Биологически активные вещества и их роль в кормоприготовлении. Основные ферментные препараты, используемые в кормоприготовлении.

38. Питательная ценность соломы и других грубых кормов и основные способы подготовки их к скармливанию.

39. Зерноотрубевая кукурузная масса (корнаж), приготовление и использование на корм скоту.

40. Схема организации производства комбикормов, рецепты комби-кормов и технология их заготовки. Вопросы производства и использования комбикормов из собственного сырья.

41. Гранулированные и брикетированные корма. Технология производства, питательная ценность, эффективность использования в кормлении.

42. Белково-витаминно-минеральные добавки, их значение и рецептура приготовления.

43. Премиксы, приготовление и использование в кормлении мясного скота. Использование кормовых добавок, выпускаемых химической и микробиологической промышленностью в мясном скотоводстве.

44. Классификация комбикормов, их значение. Рецепты комбикормов в кормлении сельскохозяйственных животных.

45. Минеральные добавки, их характеристика и методы скармливания.

46. Кормовые дрожжи, их значение в полноценном питании животных.

47. Синтетические источники азота, их характеристика и нормы скармливания.

48. Методы хозяйственной оценки доброкачественности кормовых средств. Контроль доброкачественности кормов.

49. Основные принципы постановки опытов по кормлению сельскохозяйственных животных. Взятие средних проб образцов корма, кала, мочи.

50. Опыты по переваримости питательных веществ кормов и балансу азотистых и минеральных веществ.

51. Принципы составления кормовых рационов для животных различных половозрастных групп в мясном скотоводстве.

52. Планирование кормления: оперативное, годовое, страховые фонды. Использование ЭВМ при составлении баланса кормов, рационов, планирование кормопроизводства.

## **Дисциплина 2. А.1.В.ОД.2 Профессиональная педагогика**

1. Роль высшего образования в современном мире.

2. Цели и ценности современного образования.

3. Тенденции развития высшего образования в современном мире. Университетские научные школы.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.

5. Основные парадигмы профессионального образования.

6. Объект, предмет и функции профессиональной педагогики.

7. Категориальный аппарат профессиональной педагогики.

8. Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер. Структура педагогической деятельности.

9. Развитие личности студента как педагогическая проблема.

10. Понятие о целостном педагогическом процессе как системе.
11. Компетентностный подход в системе высшего профессионального образования.
12. Современные дидактические концепции и теории.
  - a. Цель и содержание высшего профессионального образования.
13. Структура процесса обучения. Функции обучения.
14. Оптимизация самостоятельной работы студентов. Консультирование как особая форма учебной работы в вузе.
15. Воспитание как социокультурный феномен и важнейшее явление духовной жизни общества. Потенциал социализации студентов в высшей школе.
16. Куратор студенческой группы как субъект воспитания. Задачи работы куратора. Организация деятельности куратора.
17. Образовательные технологии как средство реализации целей и ценностей высшего образования.
18. Сущность образовательных технологий, признаки и структура образовательных технологий.
19. Современные интенсивные образовательные технологии в высшем профессиональном образовании.
20. Комплексные технологии активного обучения.
21. Технологии творческого саморазвития личности студента.
22. Технология развития критического мышления.
23. Использование технологий активного и интерактивного обучения в образовательном процессе университета.
24. Качество и востребованность профессионального образования.
25. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования. Задачи контроля и оценки знаний студентов.
26. Оценка учебных достижений студентов на основе компетентностного подхода.
27. Бально-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов.
28. Внедрение инновационных проектов с целью повышения качества высшего профессионального образования. Критерии оценки эффективности инновационных проектов в высшем профессиональном образовании.

Для оценки готовности выпускника к основным видам профессиональной деятельности и степени сформированности отдельных компетенций экзаменационная комиссия оценивает представленные выпускником документы и материалы, в которые включаются:

- опубликованные научные, научно-методические и научно-практические работы;
- документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, в которых участвовал аспирант, акты о внедрении научных результатов, протоколы заседания методических семинаров и другие материалы);
- материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег, протоколы заседаний рабочих групп и т.п.);
- документы, свидетельствующие об осуществлении аспирантом педагогической деятельности (разработанные рабочие программы дисциплин, журналы преподавателя, протоколы заседания методических комиссий по направлениям (профилям) обучения и др.);
- другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (дипломы, награды за участие в различных конкурсах и соревнованиях, свидетельства о членстве в профессиональных сообществах и прочее)

#### **4 Порядок проведения государственного экзамена.**

К сдаче государственного экзамена допускаются аспиранты полностью выполнившие учебный план и не имеющие академических задолженностей. Перед экзаменом по специальной дисциплине для аспирантов проводятся консультации.

Государственный экзамен по направлению 36.06.01 Ветеринария и зоотехния программы по направленности «Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов» проводится в устной форме с обязательным составлением письменных тезисов ответов на специально подготовленных для этого бланках. Для проведения государственной итоговой аттестации формируется государственная экзаменационная комиссия, которая возглавляется председателем (при отсутствии председателя – его заместителем).

Государственный экзамен принимается экзаменационной комиссией, которая формируется из профессорско-преподавательского состава института, а также сторонних специалистов.

Основными задачами государственных экзаменационных комиссий являются:

- определение соответствия результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации.

Для ответа на билеты аспирантам предоставляется возможность подготовки в течение 45 минут, для выступления не более 20 минут, после чего председатель экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать аспиранту вопросы. Членами комиссии задаются вопросы по разделам экзаменационного билета, результатам научно-исследовательской работы и материалам портфолио, позволяющие определить уровень знаний, умений и владения навыками, определенными образовательной программой подготовки аспиранта.

По решению председателя экзаменационной комиссии аспиранта могут попросить отвечать на дополнительные вопросы членов комиссии и после его ответа на отдельный вопрос билета, а также ответить на другие вопросы, входящие в программу государственного экзамена.

Ответы аспирантов оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. При отсутствии большинства в решении вопроса об оценке, решающий голос принадлежит председателю экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена. Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания экзаменационной комиссии.

Каждый аспирант имеет право ознакомиться с результатами оценки своей работы. Листы с ответами аспирантов на экзаменационные вопросы хранятся в течение одного года в отделе докторантуры и аспирантуры.

#### **5 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену**

Государственный экзамен является одним из заключительных этапов подготовки аспирантов, он проводится согласно графику учебного процесса. Подготовка к государственному экзамену осуществляется в строгом соответствии с целевой установкой и в тесной взаимосвязи с потребностями в области применения.

При подготовке к государственным экзаменам аспирантам необходимо систематизировать полученные в ходе обучения знания и практический опыт, приобретенный в период прохождения педагогической и производственной практик, научно-исследовательской работы. Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов к государственному экзамену. Далее необходимо изучить списки рекомендованной литературы. При подготовке целесообразно делать выписки и записи на отдельных листах бумаги с пометкой номера вопроса или темы. В процессе ответа на поставленные в билете вопросы увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

Для оказания помощи аспирантам в подготовке к государственному экзамену и в углубленном изучении тем и разделов программ, преподаватели проводят предэкзаменационные консультации, задачей которых является систематизация знаний, но и ознакомление студентов с текущими изменениями в теории и практики кормопроизводства и кормления сельскохозяйственных животных.

На экзамене при подготовке к ответу аспирантам рекомендуется сделать краткие записи на выданных проштампованных листах. Это может быть развернутый план ответов, точные формулировки нормативных актов, схемы, позволяющие иллюстрировать ответ, статистические данные и т.п. Записи, сделанные при подготовке к ответу, позволят аспиранту составить план ответа на вопросы, и, следовательно, полно, логично раскрыть их содержание, а также помогут отвечающему справиться с естественным волнением, чувствовать себя увереннее.

В то же время записи не должны быть слишком подробные. В них трудно ориентироваться при ответах, есть опасность упустить главные положения излишней детализацией несущественных аспектов вопроса, затянуть его. В итоге это может привести к снижению уровня ответа и повлиять на его оценку.

## 5.1 Перечень рекомендуемой литературы

- 1 Данкверт А.Г. Животноводство /Учебное пособие. – М.: Изд-во «Рептоцентр М», 2011. – 376с
- 2 Кормление животных: учебник: в 2 т./под общ.ред.И.Ф. Драганова, Н.Г. Макарецца, В.В. Калашникова. – М.:Изд-во РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2010. Т. 1: Кормление животных. - 341 с.; Т. 2 : Кормление животных. – 565 с.
- 3 Кормление крупного рогатого скота: учеб. пособие/ И.Ф. Драганов,В.В. Калашников, Х.А. Амерханов, В.И. Левахин, Н.Г. Первов, А.С. Ушаков. – М.: Изд.-во РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2013. – 302 с.
- 4 Рядчиков, В.С. Основы питания и кормления сельскохозяйственных животных: учеб. пособие / В.Г. Рядчиков. – Краснодар: КГАУ, 2013. – 616 с.
- 5 Розанов В.В. Научная работа. Нормативно-методические аспекты/ Курс лекций. М.: Типография ООО «Виктори Принт 24», 2015. – 240 с.
6. Джуламанов, К.М. Библиографические затекстовые ссылки при оформлении списка литературы в научной работе: метод рекомендации/ К.М. Джуламанов, Т.М. Целаева. – Оренбург, 2012. – 18 с.
7. Писарева Т.А. Общие основы педагогики [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Писарева Т.А.— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Научная книга, 2012. — 126 с.— Режим доступа:<http://www.iprbookshop.ru/6318.html>. — ЭБС «IPRbooks

8. Кубрушко, П. Ф. Педагогическая инноватика: теория и практика [Текст]: учебно-практическое пособие / П. Ф. Кубрушко, Л. И. Назарова. - Москва: МГАУ им. В. П. Горячкина, 2001. - 40 с. - ISBN 5-86785-081-1

## **6 Критерии оценивания результатов государственного экзамена**

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» ставится аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает; умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и демонстрирует приемы выполнения практических задач, тесно связывает теорию педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

Оценка «хорошо» ставится аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» ставится аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при определении выбора метода решения вопроса, касающегося практического применения имеющихся знаний.

Оценка «неудовлетворительно» ставится аспиранту, если аспирант не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, не может определить пути решения практических задач. Аспирант, получивший неудовлетворительную отметку за государственный экзамен, не допускается к защите научно-квалификационной работы.

## **7 Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления**

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей специальности научных работников. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту указанной научной специальности и критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

По результатам представления научного доклада государственная экзаменационная комиссия дает заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязь его элементов. Рекомендуемый объем научного доклада – 2-3 п.л. Обязательными структурными элементами научного доклада являются: введение, основная часть, заключение, публикации по теме исследования.

Во введении отражаются:

– обоснование выбора темы исследования, ее актуальности, научной новизны и практической значимости; раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; определяется степень разработанности темы;

– объект и предмет исследования;

– цель и задачи исследования;

– теоретико-методологические основания и методы исследования;

– обзор и анализ источников;

– обоснование предложенной структуры диссертации;

– апробация результатов исследования (указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований).

Основная часть научного доклада состоит из нескольких логически завершенных разделов, которые могут разбиваться на параграфы. Каждый из разделов посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество разделов не может быть менее двух. Названия разделов должны быть краткими и точно отражать их основное содержание.

В заключении формулируются:

– конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

– основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте);

– возможные пути и перспективы продолжения работы.

Приводится перечень публикаций.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

#### **Процедура представления научного доклада.**

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Не позднее чем за пять календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя на НКР и рецензии на научный доклад.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Защита научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация председателя ГЭК о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10 – 15 минут);
- вопросы, заданные членами ГЭК по теме работы, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензии);
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
- обсуждение научного доклада членами ГЭК;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

### 7.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Система оценивания

Оценочные средства	Коэффициент значимости (вес), $b_i$	Система оценивания (оценки), $O_i$
Обоснование актуальности	0,05	2,3,4,5
Научная новизна	0,05	2,3,4,5
Практическая значимость	0,05	2,3,4,5
Степень разработанности темы	0,1	2,3,4,5
Цель и задачи исследования	0,1	2,3,4,5
Обоснование предложенной структуры диссертации	0,05	2,3,4,5
Апробация результатов исследования	0,05	2,3,4,5
Логическая завершенность разделов основной части	0,25	2,3,4,5
Выводы по результатам исследования	0,1	2,3,4,5
Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК и в РИНЦ	0,2	2,3,4,5
$\sum_{i=1}^n b_i = 1$		
Примечание:		

### Критерии оценок

Оценочные средства	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
Обоснование актуальности	К <sub>15</sub> : актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в предметной области	К <sub>14</sub> : достаточно полно обоснована актуальность исследования	К <sub>13</sub> : актуальность исследования обоснована недостаточно	К <sub>12</sub> : актуальность выбранной темы обоснована поверхностно
Научная новизна	К <sub>25</sub> : четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна	К <sub>24</sub> : достаточно четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна	К <sub>23</sub> : полученные результаты не обладают недостаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости	К <sub>22</sub> : отсутствуют научная новизна и теоретическая значимость полученных результатов
Практическая значимость	К <sub>35</sub> : показана практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем	К <sub>34</sub> : показана практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем	К <sub>33</sub> : практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем показана недостаточно	К <sub>32</sub> : отсутствует практическая значимость полученных результатов
Степень разработанности темы	К <sub>45</sub> : корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	К <sub>44</sub> : критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	К <sub>43</sub> : имеется критический анализ существующих исследований, но автор не достаточно обосновывает свою точку зрения	К <sub>42</sub> : отсутствует критический анализ существующих исследований, автор не обосновывает свою точку зрения
Цель и задачи исследования	К <sub>55</sub> : четко сформулированы цели и задачи исследования; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых для теории и практики	К <sub>54</sub> : сформулированы цели и задачи исследования; предложены варианты решения исследовательских задач	К <sub>53</sub> : цели и задачи исследования определены нечетко	К <sub>52</sub> : имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту
Обоснование предложенной структуры диссертации	К <sub>65</sub> : работа отличается высоким уровнем структурированности	К <sub>64</sub> : работа хорошо структурирована	К <sub>63</sub> : Работа соответствует требованиям к структуре и объему	К <sub>62</sub> : Работа не соответствует требованиям к структуре и объему
Апробация результатов исследования	К <sub>75</sub> : выступления на международных, всероссийских конференциях	К <sub>74</sub> : выступления на всероссийских конференциях	К <sub>73</sub> : выступления на всероссийских конференциях	К <sub>72</sub> : нет выступлений на научных конференциях
Логическая завершенность	К <sub>85</sub> : четко прослеживается логика исследования	К <sub>84</sub> : четко прослеживается логика	К <sub>83</sub> : имеются нарушения единой логики изложения,	К <sub>82</sub> : текст работы не отличается логичностью

разделов основной части		исследования	допущены неточности в трактовке основных понятий исследования	изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по проблеме
Выводы по результатам исследования	К <sub>95</sub> : доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке	К <sub>94</sub> : доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке	К <sub>93</sub> : методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики	К <sub>92</sub> : в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений
Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК и в РИНЦ	К <sub>105</sub> : Имеются публикации в высокорейтинговых журналах (перечень ВАК, РИНЦ, SCOPUS и др.), поданы заявки или имеются патенты или свидетельства регистрации ПС	К <sub>104</sub> : Имеются публикации в журналах РИНЦ или сборниках международных конференций, поданы заявки или имеются свидетельства регистрации ПС	К <sub>103</sub> : Имеются публикации в сборниках международных или всероссийских конференций	К <sub>102</sub> : Нет публикаций, заявок или патентов, свидетельств регистрации программных средств

Методика оценивания

Интегральный показатель уровня научного доклада:

$$I = \sum_{i=1}^n b_i * O_i$$

где  $O_i$  – оценка обучающегося по  $i$ -му оценочному средству;  $b_i$  – весовой множитель

Шкала для определения итоговой оценки

Интервалы изменения интегрального показателя	Итоговая оценка научного доклада
$4,5 \leq I \leq 5$	5 (отлично)
$3,5 \leq I < 4,5$	4 (хорошо)
$2,5 \leq I < 3,5$	3 (удовлетворительно)
$I < 2,5$	2 (неудовлетворительно)

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.